



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 26 PŽ-1275/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvijestitelja i Kamelije Parać, člana vijeća, u predstečajnom postupku po prijedlogu FORMEL ART d.o.o., Ul. fra. Rajmunda Rudeža I, Imotski, OIB 44991330517, odlučujući o žalbi vjerovnika TITAN CONSTRUCTA d.o.o., Zeleni trg 6A, Zagreb, OIB 89116114911, kojeg zastupa punomoćnica Irena Kelava, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-578/2022-10 od 27. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. ožujka 2023.

#### r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika TITAN CONSTRUCTA d.o.o. i preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-578/2022-10 od 27. siječnja 2023. u točki III. izreke i rješava:

1. Upućuje se vjerovnik TITAN CONSTRUCTA d.o.o. u parnicu protiv dužnika FORMEL ART d.o.o., radi utvrđivanja osporene tražbine vjerovnika TITAN CONSTRUCTA d.o.o. u iznosu od 48.400,16 EUR / 364.671,02 kn u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, u protivnom će se smatrati da je isti odustao od prava na vođenje parnice.

2. Upućuje se dužnik FORMEL ART d.o.o. u parnicu protiv vjerovnika TITAN CONSTRUCTA d.o.o., radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika TITAN CONSTRUCTA d.o.o. u iznosu 53.089,12 EUR / 400.000,00 kn u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, u protivnom će se smatrati da je isti odustao od prava na vođenje parnice.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem utvrđene su tražbine vjerovnika pod točkama 1. do 9. (točka I. izreke), osporena je tražbina vjerovnika TITAN CONSTRUCTA d.o.o. u iznosu od 764.671,02 kn / 101.489,29 EUR (točka II. izreke), vjerovnik iz točke II. izreke rješenja čija je tražbina osporena i u osporenom se dijelu ne temelji na ovršnoj

ispravi, upućen je u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka u parnicu, inače će se smatrati da je isti odustao od prava na vođenje parnice (točka III. izreke), odbačene su kao nepravovremene prijave tražbina vjerovnika KOVA PROMET, obrt i VELEKEM d.d. (točka IV. izreke) te je određeno da se isto rješenje dostavlja dužniku i svim vjerovnicima iz točke I. izreke i to objavom na mrežnoj stranici e-oglasne ploče sudova, gdje će se izvršiti samo jedna objava za sve (točka V. izreke).

2. Stečajni vjerovnik TITAN CONSTRUCTA d.o.o. podnio je žalbu protiv tog rješenja pobijajući ga zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Iz sadržaja žalbe proizlazi da vjerovnik osporava točku III. izreke pobijanog rješenja. Iznosi da sud u točki III. izreke neosnovano i nezakonito upućuje vjerovnika na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, unatoč tome što je vjerovnik uz prijavu svoje tražbine dostavio četiri bjanko zadužnice na ukupan iznos od 400.000,00 kn koje osiguravaju osporenu tražbinu vjerovnika. Ističe da je vjerovnik u svojoj prijavi naveo da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 400.000,00 kn / 53.089,12 EUR te da je prijavi tražbine priložio i preslike zadužnica i to: bjanko zadužnica na iznos od 100.000,00 kn od 28. rujna 2020., OV-2926/2020, bjanko zadužnica na iznos od 100.000,00 kn od 28. rujna 2020., OV-2927/2020, bjanko zadužnica na iznos od 100.000,00 kn od 28. rujna 2020., OV-2928/2020 i bjanko zadužnica na iznos od 100.000,00 kn od 23. veljače 2020., OV-615/2022. Iznosi da prvostupanjski sud, umjesto da dužnika uputi u parnicu za iznos do 400.000,00 kn, a vjerovnika za iznos od 364.671,02 kn, na pokretanje parnice upućuje samo vjerovnika, a čime je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba postupka, i to čl. 48. st. 5. Stečajnog zakona. Isto tako, da je rok za pokretanje parnice koji je prvostupanjski sud odredio u točki III. izreke rješenja nezakonit, a iz razloga što je čl. 267. Stečajnog zakona za pokretanje parnice propisan rok od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke. Nadalje, da su dužnik i povjerenik naveli da osporavaju tražbinu vjerovnika iz razloga jer se za istu vodi sudski spor, a da je sud navedeno prihvatio bez izvršavanja uvida u e-spis, a iz kojeg je vidljivo da se među strankama ne vodi nikakav spor.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer izreka rješenja nije razumljiva.

5. Prvostupanjski sud je odlučio u parnicu uputiti vjerovnika TITAN CONSTRUCTA d.o.o. primjenom odredbe čl. 48. i 50. st. 3. Stečajnog zakona

(„Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) s obrazloženjem da je tražbinu vjerovnika TITAN CONSTRUCTA d.o.o. osporio dužnik i povjerenik iz razloga što je o tražbini u tijeku sudski postupak.

6. Prije svega, kod upućivanja na parnicu radi osporavanja tražbine u predstečajnom postupku potrebno je uzeti u obzir odredbu čl. 50. st. 1. SZ-a, a sukladno kojoj sud, na temelju tablice ispitanih tražbina, donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Istim rješenjem sud će odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine (čl. 50. st. 2. SZ-a). U parnici se može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu (čl. 50. st. 3. SZ-a). Prema tome, rješenje o upućivanju u parnicu daje procesnu legitimaciju na vođenje parnice pa stoga mora sadržavati iznos za koji se upućuje u parnicu, a što pobijano rješenje ne sadrži pa je stoga počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer je izreka presude nerazumljiva.

7. Sukladno odredbi čl. 48. st. 1. SZ-a, ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je stavkom 5. istog članka propisano da ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

8. Iz priloga spisa proizlazi da je 14. studenog 2022. Financijska agencija na obrascu 3. zaprimila prijavu tražbine vjerovnika TITAN CONSTRUCTA d.o.o. u predstečajnom postupku nad dužnikom FORMEL ART d.o.o. za usluge. Iz prijave tražbine proizlazi da je vjerovnik naveo sljedeće podatke o tražbini:

- pravna osnova tražbine: Ugovor o ustupanju radova broj 271-2404/2022 od 21. rujna 2020. s pripadajućim aneksima te Ugovor o ustupanju radova broj 274-2404/2021 od 7. rujna 2021. s pripadajućim aneksom,
- iznos dospjele tražbine 764.671,02 kn / 101.489,29 EUR,
- da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 400.000,00 kn / 53.089,12 EUR,

a koje ovršne isprave su: bjanko zadužnica na iznos od 100.000,00 kn od 28. rujna 2020., OV-2926/2020, bjanko zadužnica na iznos od 100.000,00 kn od 28. rujna 2020., OV-2927/2020, bjanko zadužnica na iznos od 100.000,00 kn od 28. rujna 2020., OV-2928/2020 i bjanko zadužnica na iznos od 100.000,00 kn od 23. veljače 2020., OV-615/2022.

9. Iz očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku za vjerovnika TITAN CONSTRUCTA d.o.o. (list 113. spisa) proizlazi da dužnik osporava prijavljenu tražbinu u iznosu od 764.671,01 kn, dakle u cijelosti, a iz razloga što je sudski postupak u tijeku.

10. Iz očitovanja povjerenika predstečajnog postupka o prijavljenim tražbinama vjerovnika od 19. prosinca 2022. (list 115. do 119. spisa) proizlazi da osporava prijavljenu tražbinu vjerovnika TITAN CONSTRUCTA d.o.o. u iznosu 764.671,02 kn, dakle u cijelosti, a iz razloga jer potraživanje vjerovnika ne postoji u poslovnim knjigama dužnika.

11. S obzirom na to da vjerovnik TITAN CONSTRUCTA d.o.o. za iznos tražbine od 400.000,00 kn raspolaže ovršnim ispravama (4 bjanko zadužnice, svaka izdana na iznos 100.000,00 kn), valjalo je, sukladno odredbi čl. 48. st. 5. SZ-a, na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine u iznosu od 400.000,00 kn, uputiti dužnika.

12. S druge strane, u odnosu na preostali iznos prijavljene tražbine od 364.671,02 kn, za koju vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, kako je to i sam naveo u svojoj prijavi tražbine, valjalo je primjenom odredbe čl. 48. st. 1. SZ-a, uputiti vjerovnika na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine.

13. Nadalje, suprotno žalbenim navodima, pravilno je određen rok za upućivanje u parnicu. Naime, u skladu s odredbom čl. 50. st. 3. SZ-a, uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja, dok u skladu s odredbom čl. 50. st. 5. SZ-a, ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti. Prema tome, pravilno je sud odredio rok od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

14. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 28. ožujka 2023.

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-30856-abf53**

Kontrolni broj: **0f808-e01a6-9df08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.